



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Тамбов
«09» декабря 2013 года

Дело № А64-3251/2013

Резолютивная часть решения объявлена 03 декабря 2013 года
Полный текст решения изготовлен 09 декабря 2013 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Подольской О.А.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кобзевой С.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
Общества с ограниченной ответственностью «Тамбовская Городская Юридическая
Компания», г. Рассказово Тамбовской области
к Обществу с ограниченной ответственностью «Рассказовская Трикотажная Фабрика»,
г. Рассказово Тамбовской области
третье лицо: Пахомов Александр Владимирович, г. Тамбов
о взыскании задолженности

при участии в судебном заседании:
от истца: Кузнецов С.А., директор, решение №1 об учреждении ООО «ТГЮК» от 26.03.2012,
паспорт,
от ответчика до перерыва: не явился, извещен надлежащим образом, после перерыва:
Горбунов К.А., конкурсный управляющий, определение Арбитражного суда Тамбовской
области по делу №А64-5366/2010 от 06.02.2012, паспорт,
от третьего лица: не явился, извещен надлежащим образом.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Тамбовская Городская Юридическая
Компания», г. Рассказово Тамбовской области обратилось в Арбитражный суд Тамбовской
области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Рассказовская
Трикотажная Фабрика», г. Рассказово Тамбовской области о взыскании суммы
задолженности по договорам займа в размере 311 426,15 руб. начисленных процентов и
штрафов.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 18.06.2013 к участию в деле
в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно
предмета спора, привлечен Пахомов Александр Владимирович, г. Тамбов.

Определением арбитражного суда от 09.07.2013 производство по делу №А64-3251/2013
было приостановлено до вступления в законную силу решения суда по делу №А64-
1848/2013, определением от 12.08.2013 – возобновлено.

Ответчик в отзыве на иск не возражал против удовлетворения заявленных требований,
представитель в судебное заседание не явился, о месте и времени его проведения извещен
надлежащим образом, каких-либо ходатайств не заявлено.

Третье лицо в отзыве на иск не возражало против удовлетворения заявленных требований, представитель в судебное заседание не явился, о месте и времени его проведения извещен надлежащим образом, каких-либо ходатайств не заявлено.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие представителей ответчика и третьего лица по имеющимся материалам.

В судебном заседании 02.12.2013 по правилам статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв, продолжено 03.12.2013.

Представитель истца в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил исковые требования, просил взыскать с ответчика сумму задолженности по договорам займа в размере 358 667,21 руб., из которых по договору займа №23 от 06.10.2010 г. - 50 478,16 руб., из которых 8 760,26 руб. - проценты за период с 07.10.2010 г. по 24.04.2011 г., 41 717,90 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №24 от 02.11.2010 г. - 55 531,93 руб., из которых 8 528,69 руб. - проценты за период с 03.11.2010 г. по 24.04.2011 г., 47 003,23 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №25 от 30.11.2010 г. - 14 282,16 руб., из которых 2 012,55 руб. - проценты за период с 01.12.2010 г. по 24.04.2011 г., 14 282,16 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №26 от 06.12.2010 г. - 53 311,45 руб., из которых 6 655,89 руб. - проценты за период с 07.12.2010 г. по 24.04.2011 г., 46 655,56 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №27 от 28.12.2010 г. - 28 463,60 руб., из которых 3 298,95 руб. - проценты за период с 29.12.2010 г. по 24.04.2011 г., 25 164,65 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №28 от 31.12.2010 г. - 26 336,11 руб., из которых 3 008,33 руб. - проценты за период с 01.01.2011 г. по 24.04.2011 г., 23 327,78 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №1 от 19.01.2011 г. - 32 865,71 руб., из которых 3 041,86 руб. - проценты за период с 20.01.2011 г. по 24.04.2011 г., 29 823,85 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №2 от 27.01.2011 г. - 43 719,41 руб., из которых 3 912,41 руб. - проценты за период с 28.01.2011 г. по 24.04.2011 г., 39 807,01 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №3 от 14.02.2011 г. - 42 955,90 руб., из которых 2 711,20 руб. - проценты за период с 15.02.2011 г. по 24.04.2011 г., 40 244,70 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №4 от 02.03.2011 г. - 766,67 руб., из которых 43,37 руб. - проценты за период с 03.03.2011 г. по 24.04.2011 г., 723,30 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №4 от 14.03.2011 г. - 9 956,12 руб., из которых 335,75 руб. - проценты за период с 15.03.2011 г. по 24.04.2011 г., 9 620,37 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.

Представитель ответчика не возражал против принятия к рассмотрению уточнения исковых требований.

Суд, совещаясь на месте, определил: принять к рассмотрению уточнение исковых требований.

Представитель истца поддержал исковые требования с учетом уточнения.

Представитель ответчика уточненные исковые требования признал.

Представитель третьего лица в судебное заседание после перерыва не явился, о месте и времени его проведения извещен надлежащим образом, каких-либо ходатайств не заявлено.

На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица по имеющимся материалам.

Рассмотрев имеющиеся материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, учитывая положения ч.3 ст.70 АПК РФ, согласно которой признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств, суд находит иск подлежащим удовлетворению, руководствуясь при этом следующим.

Как следует из материалов дела и объяснений представителей сторон, 06.10.2010 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-23, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 89 416,80 руб. 80 в срок до 31.10.2010, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 30.06.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 89 416,80 руб. на основании договора займа № П-23 от 06.10.2010.

02.11.2010 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) был заключен договор займа № П-24, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 100 745,20 руб. в срок до 31.11.2010, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 31.07.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 100 745,20 руб. на основании договора займа № П-24 от 02.11.2010.

30.11.2010 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-25, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 26 298,28 руб. в срок до 05.12.2010, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 31.07.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 26 298,28 руб. на основании договора займа № П-25 от 30.11.2010.

06.12.2010 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-26, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 100 000 руб. в срок до 31.12.2010, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 31.08.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 100 000 руб. на основании договора займа № П-26 от 06.12.2010.

28.12.2010 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-27, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 53 937,10 руб. в срок до 31.12.2010, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 31.08.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 53 937,10 руб. на основании договора займа № П-27 от 28.12.2010.

31.12.2010 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-28, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 50 000 руб. в срок до 05.01.2011, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 31.08.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 50 000 руб. на основании договора займа № П-28 от 31.12.2010.

19.01.2011 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-1, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 63 923,46 руб. в срок до 31.01.2011, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 30.09.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 63 923,46 руб. на основании договора займа № П-1 от 19.01.2011.

27.01.2011 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-2, в соответствии с условиями которого

займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 85 321,04 руб. в срок до 31.01.2011, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 30.09.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 85 321,04 руб. на основании договора займа № П-2 от 27.01.2011.

14.02.2011 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-3, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 86 259,19 руб. в срок до 28.02.2011, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 31.10.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 86 259,19 руб. на основании договора займа № П-3 от 14.02.2011.

02.03.2011 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-4, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 1 550,30 руб. в срок до 31.03.2011, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 30.11.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 1 550,30 руб. на основании договора займа № П-4 от 02.03.2011.

14.03.2011 между Пахомовым А.В. (займодавец) и ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» (заемщик) заключен договор займа № П-4, в соответствии с условиями которого займодавец обязался передать заемщику денежные средства в сумме 20 650 руб. в срок до 31.03.2011, а заемщик обязался возвратить сумму займа и начисленную сумму процентов из расчета 19 % годовых в срок до 30.11.2011.

Согласно приходным кассовым ордерам заемщик принял от займодавца денежные средства в сумме 20 650 руб. на основании договора займа № П-4 от 14.03.2011.

Таким образом, на основании указанных договоров займа Пахомовым А.В. переданы ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» денежные средства в сумме 678 101,37 руб.

В установленные данными договорами займа сроки указанные денежные средства заемщиком займодавцу не возвращены.

14.02.2013 между Пахомовым А.В. (цедент) и ООО «Тамбовская Городская Юридическая Компания» (цессионарий) заключен договор уступки, согласно которому цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме право (требование) по договорам займа от 06.10.2010 № П-23, от 02.11.2010 № П-24, от 30.11.2010 № П-25, от 06.12.2010 № П-26, от 28.12.2010 № П-27, от 31.12.2010 № П-28, от 19.01.2011 № П-1, от 27.01.2011 № П-2, от 14.02.2011 № П-3, от 02.03.2011 № П-4, от 14.03.2011 № П-4, заключенным между цессионарием и должником – ООО «Рассказовская трикотажная фабрика», в сумме 678 101,37 руб.

Согласно пункту 2.1 договора уступки от 14.02.2013 он является возмездным.

В качестве оплаты за уступаемое право (требование) цедента к должнику по договорам займа цессионарий обязуется выплатить цеденту денежные средства в размере 200 000 руб. (пункт 2.2 договора уступки).

По акту приема-передачи от 14.02.2013 в соответствии с пунктом 3.1 договора уступки от 14.02.2013 цедент передал цессионарию документы, удостоверяющие его право (требование) к должнику - ООО «Рассказовская трикотажная фабрика».

Уведомлением от 20.02.2013 Пахомов А.В. сообщил ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» о переходе к ООО «Тамбовская Городская Юридическая Компания» на основании договора уступки от 14.02.2013 права требования задолженности, процентов и штрафов по договорам займа от 06.10.2010 № П-23, от 02.11.2010 № П-24, от 30.11.2010 № П-25, от 06.12.2010 № П-26, от 28.12.2010 № П-27, от 31.12.2010 № П-28, от 19.01.2011 № П-1, от 27.01.2011 № П-2, от 14.02.2011 № П-3, от 02.03.2011 № П-4, от 14.03.2011 № П-4.

Ответчик ООО «Расказовская трикотажная фабрика» обязательства по уплате денежных средств по спорным договорам займа новому кредитору также не исполнил.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 23.05.2013 по делу №А64-1848/2013 с Общества с ограниченной ответственностью «Расказовская Трикотажная Фабрика» (ИНН: 6820021256; ОГРН: 1056835257819), г. Рассказово, Тамбовская область, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Тамбовская Городская Юридическая Компания» (ИНН: 6828007380; ОГРН: 1126828000199), г. Рассказово, Тамбовская область, взыскана задолженность в размере 678101,37 руб.

В силу части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Пунктом 1.1.1. договора уступки от 14.02.2013 предусмотрено право ООО «Тамбовская Городская Юридическая Компания» требовать от ООО «Расказовская Трикотажная Фабрика» надлежащего исполнения обязательств по договорам займа, а также все права на взыскание процентов за пользование займом, неустойки, убытков.

В соответствии с условиями договоров займа истцом были начислены проценты за пользование займом из расчета 19% годовых в сумме 42 309,25 руб., а также пени – из расчета 19% годовых в сумме 316 357,96 руб. (с учетом заявления об уточнении исковых требований от 03.12.2013).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «Тамбовская Городская Юридическая Компания» в Арбитражный суд Тамбовской области с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В силу статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Согласно пункту 1 статьи 388 Гражданского кодекса Российской Федерации уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору.

Статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно пункту 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах, и в порядке, определенных договором.

Стороны согласовали, что за время пользование денежными средствами заемщик уплачивает займодавцу проценты из расчета 19% годовых.

Требование о взыскании процентов за пользование займом в размере 42 309,25 руб. по вышеуказанным договорам займа, заявлено истцом обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

Ответчиком, обязательство по возврату суммы займа в предусмотренные договором сроки не выполнено.

В соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного права.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Неустойка является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения кредитору потерь, вызванных нарушением должником своих обязательств.

В силу пункта 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст.422).

Таким образом, согласно нормам гражданского права стороны вправе самостоятельно определять в договоре размер неустойки, обеспечивающий исполнение обязательств.

При заключении договоров займа размер неустойки за неисполнение обязательства 19% годовых был установлен соглашением сторон.

Требование о взыскании пени в размере 316 357,96 руб. заявлено истцом обоснованно и подлежит удовлетворению.

Ответчик возражений по начисленным пени не заявил, контррасчет не представил.

Как установлено судом, по заявлению (с уточнением) Федеральной налоговой службы России (далее - ФНС России) определением Арбитражного суда Тамбовской области от 29.09.2010 возбуждено производство по делу № А64-5366/2010 о признании ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» несостоятельным (банкротом) в связи с наличием задолженности по уплате обязательных платежей в размере 705 431 руб. (основной долг), 285 354 руб. (пени) и 13 413 руб. (штраф).

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 04.02.2011 (резолютивная часть определения объявлена 02.02.2011) по делу №А64-5366/2010 в отношении ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, наблюдение до 25.04.2011, временным управляющим утверждена Нестерова Елена Юрьевна.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 25.04.2011 по делу от №А64-5366/2010 Общество с ограниченной ответственностью «Рассказовская трикотажная фабрика» признано несостоятельным (банкротом). В отношении Общества с ограниченной ответственностью «Рассказовская трикотажная фабрика» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Рассказовская трикотажная фабрика» утверждена Нестерова Елена Юрьевна.

Определением Арбитражного суда Тамбовской области от 06.02.2012 по делу №А64-5366/2010 конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Рассказовская трикотажная фабрика» утвержден Горбунов Константин Александрович.

Определениями Арбитражного суда Тамбовской области от 12.03.2012, 14.06.2012, 10.12.2012 и 06.06.2013 по делу № А64-5366/2010 срок конкурсного производства в отношении ООО «Рассказовская трикотажная фабрика» был продлен до 09.12.2013.

В соответствии с пунктом 1 статьи 63 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 19.07.2009 № 195-ФЗ) с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002г. под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими (абз.2 п.1 ст.5 .ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В рамках настоящего спора взыскивается задолженность по договорам займа от 06.10.2010 № П-23, от 02.11.2010 № П-24, от 30.11.2010 №П-25, от 06.12.2010 №П-26, от 28.12.2010 № П-27, от 31.12.2010 №П-28, от 19.01.2011 №П-1, от 27.01.2011 №П-2, от 14.02.2011 №П-3, от 02.03.2011 №П-4, от 14.03.2011 №П-4, заключенным между Пахомовым А.В. и ООО «Рассказовская Трикотажная Фабрика» срок возврата денежных средств по которым наступил в период с 30.06.2011 по 30.11.2011.

Таким образом, в силу абзаца 2 пункта 1 статьи 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования о взыскании задолженности по договорам займа являются текущими и подлежат рассмотрению вне рамок дела о банкротстве.

В силу части 3 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично

В судебном заседании 03.12.2013 представитель ответчика признал иски с учетом уточнения.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (часть 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая представленные по делу и исследованные судом доказательства и обстоятельства по спору, суд находит их достаточными для разрешения спора по существу.

Расходы по оплате государственной пошлины на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика, с учетом предоставления истцу отсрочки ее уплаты.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Рассказовская Трикотажная Фабрика» (ОГРН 1056835257819, ИНН 6820021256) в пользу ООО «Тамбовская Городская Юридическая Компания» (ОГРН 1126828000199, ИНН 6828007380) сумму задолженности по договорам займа в размере

358 667,21 руб., из которых по договору займа №23 от 06.10.2010 г. - 50 478,16 руб., из которых 8 760,26 руб. - проценты за период с 07.10.2010 г. по 24.04.2011 г., 41 717,90 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №24 от 02.11.2010 г. - 55 531,93 руб., из которых 8 528,69 руб. - проценты за период с 03.11.2010 г. по 24.04.2011 г., 47 003,23 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №25 от 30.11.2010 г. - 14 282,16 руб., из которых 2 012,55 руб. - проценты за период с 01.12.2010 г. по 24.04.2011 г., 14 282,16 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №26 от 06.12.2010 г. - 53 311,45 руб., из которых 6 655,89 руб. - проценты за период с 07.12.2010 г. по 24.04.2011 г., 46 655,56 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №27 от 28.12.2010 г. - 28 463,60 руб., из которых 3 298,95 руб. - проценты за период с 29.12.2010 г. по 24.04.2011 г., 25 164,65 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №28 от 31.12.2010 г. - 26 336,11 руб., из которых 3 008,33 руб. - проценты за период с 01.01.2011 г. по 24.04.2011 г., 23 327,78 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №1 от 19.01.2011 г. - 32 865,71 руб., из которых 3 041,86 руб. - проценты за период с 20.01.2011 г. по 24.04.2011 г., 29 823,85 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №2 от 27.01.2011 г. - 43 719,41 руб., из которых 3 912,41 руб. - проценты за период с 28.01.2011 г. по 24.04.2011 г., 39 807,01 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №3 от 14.02.2011 г. - 42 955,90 руб., из которых 2 711,20 руб. - проценты за период с 15.02.2011 г. по 24.04.2011 г., 40 244,70 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №4 от 02.03.2011 г. - 766,67 руб., из которых 43,37 руб. - проценты за период с 03.03.2011 г. по 24.04.2011 г., 723,30 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.; по договору займа №4 от 14.03.2011 г. - 9 956,12 руб., из которых 335,75 руб. - проценты за период с 15.03.2011 г. по 24.04.2011 г., 9 620,37 руб. - пени за период с 25.04.2011 г. по 30.09.2013 г.

Взыскать с ООО «Рассказовская Трикотажная Фабрика» (ОГРН 1056835257819, ИНН 6820021256) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 10 173,34 руб.

Выдать исполнительные листы после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения в мотивированном виде, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанции через Арбитражный суд Тамбовской области.

Судья

О.А. Подольская